



LISA Institute

## **1. Fase previa:**

- Pretendo dar respuesta a la pregunta: *¿Cuál es la posibilidad de una escalada de tensión en la crisis Argelia – Marruecos que desencadene en un conflicto armado, y cómo afectaría a los intereses de España en la región?*
- Se trata de una Necesidad Específica observada dentro de la Necesidad Prioritaria de Inteligencia (NPI/PIR) “*Situación y posible desarrollo de crisis regionales*”, dentro del Programa de Obtención (PROB) del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS)
- El objetivo es poder anticipar las posibles consecuencias que tenga para España el devenir del conflicto, poder prevenirlas o mitigarlas. Secundariamente, durante el proceso se puede obtener inteligencia básica para un posible despliegue de fuerzas en la zona.

## **2. Fase de planificación:**

- Para dar respuesta a esta pregunta, y poder generar las posibles hipótesis y analizarlas, la he desengranado en Elementos Esenciales de Información o Factores Clave, que son los siguientes:
  - ¿Cuál es la actual situación Política, Militar, Económica, Social, de la Información y las Infraestructuras en Marruecos?
  - ¿Cuál es la actual situación Política, Militar, Económica, Social, de la Información y las Infraestructuras en Argelia?
  - ¿Qué actores externos están implicados en el conflicto? ¿Quién apoya a cada país?
  - ¿Cuál ha sido el origen y la evolución del conflicto, y qué hechos han agravado o relajado las tensiones recientemente?
  - ¿Cuáles son los objetivos estratégicos regionales de Marruecos? □ ¿Cuáles son los objetivos estratégicos regionales de Argelia? □ Evolución y desarrollo militar de Marruecos y Argelia
  - ¿Cuáles son los intereses de España en el norte de África? □ ¿Cuál ha sido la posición histórica y actual de España respecto al conflicto?
  - ¿Cuáles son los principales acuerdos estratégicos de España con cada uno de los países en conflicto?
- Este proyecto será ejecutado por un único analista y el tiempo disponible será repartido de la siguiente manera:
  - Dirección y Planificación - 20% - 7 días
  - Obtención y Tratamiento de la información - 40% -12 días □ Análisis - 20% - 7 días
  - Redacción y Difusión - 20% - 6 días
- No dispongo de una partida presupuestaria extra para acometer este proyecto, con lo que los únicos recursos a usar serán los habituales que no generen gasto extra:

- Para la parte OSINT de obtención de noticias utilizaré la herramienta SindUp.
- Para el resto de información OSINT utilizaré los motores de búsqueda habituales (Google, DDG, Yandex, etc), así como foros, RSS, ThinTanks, etc.
- Para la comprobación de imágenes satélite (IMINT) utilizaré la herramienta Google Earth, y la herramienta colaborativa OpenStreetMap.
- Por la falta de tiempo para planificación, búsqueda de fuentes, evaluación y aproximación, no estimo que se vaya a obtener información de fuentes humanas (HUMINT)

### **3. Fase de obtención:**

- Ya que se trata de un tema principalmente geopolítico, las principales fuentes consultadas han sido abiertas, publicaciones de investigación, foros y noticias. En este apartado, las principales fuentes que han nutrido de información para el análisis han sido:
  - Lisa News
  - Foro de investigación de la Universidad de Navarra
  - Foro “Geopol21”
  - Revista de Investigación “Atalayar”
  - Africa Defence Forum
  - Arab Center for Research and Policy Studies
  - The Jamestown Foundation
- De estos mismos foros, he obtenido distintas infografías y productos geográficos, que constituyen la aportación GEOINT.
- Por último, y como ya había previsto, no he dispuesto de ninguna fuente humana, debido a la falta de tiempo para la localización y aproximación a estas fuentes.

### **4. Fase de tratamiento de la información:**

- Para el tratamiento de la información he usado el programa “One Note”. Esta herramienta permite ir almacenando la información o extractos de la información útil, y categorizarlos en diferentes temas y subtemas. También permite un rápido acceso a la información original, ya que guarda los enlaces, permite agregar documentos, imágenes, tablas, etc.

### **5. Fase de análisis:**

- Para el primer paso del análisis he empleado una técnica estructurada PESTEL, pero modificada al uso militar, focalizándose en los factores PMESII (comparte el aspecto Político, Económico y Social con el original, pero añade el Militar, el de Infraestructuras, y el de la Información). La intención es tener una idea general de la situación geoestratégica de cada uno de los implicados, tanto a nivel global,

como a nivel regional.

- Para analizar la segunda parte de la NI (¿cómo se ven afectados los intereses de España?), he realizado un análisis DAFO, desde el punto de vista español, del Estado y de sus empresas. La matriz obtenida la he interpretado por dos vías:
  - Por un lado, las Debilidades y Amenazas, desprenden las vulnerabilidades de seguridad, tanto física, como económica, que pueden evolucionar de este conflicto, para poder prevenirlas y tener planes de contingencia preparados.
  - Del otro extremo, las Fortalezas y Oportunidades, desprenden las posibles vías de actuación en política exterior del Estado español, para poder mejorar su posición geoestratégica en el Mediterráneo Oriental.
- He analizado y listado, de un modo continuista con el pasado y el presente, los posibles indicadores o *drivers* que podrían guiar el devenir del conflicto, generando posibles eventos que tendrían o podrían tener lugar en un futuro a corto (1 año) y medio plazo (1-5 años). Para ello, no solo he tenido en cuenta los eventos de los países implicados en el conflicto, si no también de todos los posibles actores que participarían, y las tendencias globales presentes.
- Finalmente, he desarrollado un cono de plausibilidad, insertado los posibles indicadores que guiarán el conflicto en ese futuro a corto y medio plazo, para ver la posibilidad de los escenarios futuros. He aglutinado todas las infinitas variantes posibles en tres escenarios representativos, que, en un futuro, y una vez se vaya desarrollando la secuencia temporal, podrían dividirse en diferentes sub-escenarios.

## **6. Fase de difusión:**

- Por la temática, he decidido utilizar un informe estimativo en cuanto a su finalidad, para un uso estratégico, básico por su necesidad continua de actualización, y focalizado geográficamente en Marruecos y Argelia.
- He utilizado las tres técnicas previas a la redacción del informe de inteligencia de la siguiente manera:
  - Frase guía: *Para alertar al director del CIFAS sobre la situación del conflicto Argelino-Marroquí y discernir los posibles escenarios, y así prevenir las posibles amenazas y explotar las posibles oportunidades.*
  - Itinerario:
    - ¿Qué es lo más probable que suceda a partir de ahora?
      - Más probable: Continuista. Crisis diplomática, acciones subversivas, búsqueda de apoyo exterior, posicionamiento regional.
      - Más peligrosa: Influencia extranjera o detonante de

conflicto militar

- Paralela: Conflictos con actores internos. Frente

Polisario y Grupos Autonomistas Amazigh

- ¿Qué implicaciones tiene esta situación para la audiencia?

Marca la influencia de los actores a escala regional. Una posible escalada de la crisis puede afectar a la seguridad y defensa de España.

- ¿Por qué ha sucedido o puede suceder el cambio?

Intereses de actores externos, búsqueda de posición regional, extensión del conflicto global, pequeñas crisis que aumenten la tensión.

□ Resumen detallado:

- Título

- Escenarios

- Más continuista – Enfrentamiento diplomático

- Evolución bélica

- Fuerza de pequeños actores

- Indicadores representativos e influencia en los escenarios ○

Posición de España

- Vulnerabilidades

- Oportunidades

**7. Fase de retroalimentación:**

- He identificado las siguientes observaciones a desarrollar para su posible mejora o impulso:
  - He tenido que dar pasos hacia atrás durante el ciclo, y volver a plantearme las preguntas clave, ya que según iba encontrando información, las preguntas que yo pensaba importantes pasaban a no tener prácticamente relevancia para el desarrollo de las hipótesis.
  - Para la propuesta de escenarios o hipótesis, segundas o terceras opiniones pueden ser determinantes para no olvidar o pasar nada por alto.
  - Para la redacción del informe final, me he dado cuenta de que la pregunta a contestar es demasiado amplia, y muy probablemente debería haber realizado dos informes distintos para cada una de las partes de la pregunta.
- Queda pendiente el “feedback” del propio receptor del informe sobre si la información ha resultado útil y el modo en que se ha presentado.