

Memoria del Informe

*Santiago Vega Villa

1. Fase previa:

Problema analítico:

Realizar un análisis de escenarios posibles y probables de la evolución del conflicto armado interno de Colombia en el corto y mediano plazo (1 año y 2 años).

¿Quién es el peticionario o destinatario de este informe?:

El destinatario del informe es el Consejo de Seguridad de la ONU quienes son los responsables principales de la seguridad y la paz internacional. En el momento la ONU cuenta con una Misión de Verificación en Colombia (UNVMC) que debe dar reporte de los acontecimientos relacionados al proceso de paz del 2016 y a los escenarios del conflicto en el país al Consejo de Seguridad cada 90 días.

¿Cuáles son las necesidades y para qué se necesita este nuevo conocimiento?:

De acuerdo a reportes de OHCHR en Colombia y HRW, la violencia presente en el conflicto interno del país ha ido en aumento después de una disminución histórica debida al acuerdo de paz firmado con la guerrilla de las FARC-EP en el 2016. Esto ha aumentado la preocupación por un recrudecimiento en el conflicto armado y un retorno a la guerra civil y por este motivo se hace necesario un análisis de escenarios posibles que le permita al Consejo de Seguridad definir su estrategia a futuro frente a la UNVMC.

2. Fase de Planificación:

Planificación a partir del desgranado de la pregunta y la hipótesis:

Se realiza el desgranado de la pregunta (ANEXO).

Hipótesis de investigación:

Es poco probable que la tendencia del aumento de la violencia en Colombia cambie durante el actual gobierno, sin embargo, esto puede variar después de las próximas elecciones en 2026.

3. Fase de obtención:

Fuentes utilizadas:

Para el trabajo se utilizaron fuentes humanas con experticia en el tema y se utilizaron a su vez fuentes abiertas. En todos los casos se revisó la fiabilidad, veracidad y credibilidad de las fuentes para tenerlas en cuenta. Adicionalmente, para mantener la objetividad del análisis, se buscaron fuentes que tuvieran espectros políticos distintos sin tener sesgos radicales.

Fuentes humanas:

Para este trabajo se trabajó con fuentes humanas que tienen experticia en el tema y son conscientes de que están facilitando la información. En este caso se maneja transparencia absoluta con todas las fuentes, dejándoles claro los usos que se le va a dar a la información y los objetivos que se buscan dentro del TFM. Todas las fuentes accedieron de manera voluntaria a participar, ser entrevistadas y proveer información personal incluyendo los cargos en los que trabajan. La metodología utilizada para la extracción de información fue la entrevista a expertos en donde se utilizaron las preguntas de las necesidades de información y factores clave encontradas en el desgranado de la pregunta. Adicionalmente se plantearon escenarios futuros para conocer las opiniones en cuanto al desarrollo del conflicto colombiano a un año y a dos años después de las elecciones en 2026.

Fuentes Abiertas:

Los datos necesarios para realizar el análisis prospectivo son de dominio público y no necesitan de ningún permiso para poder acceder a ellos. Por este motivo no es necesario tomar medidas de seguridad adicionales al momento de ingresar al internet para recuperar la información. A su vez, en cuanto a un ejercicio académico, no hay necesidad de proteger los archivos más allá de la propia privacidad. Tomando el caso hipotético de un informe real, debería permanecer secreto y protegido hasta el momento de su entrega al Consejo de Seguridad, quienes generalmente lo hacen público una vez es revisado. Por este motivo los métodos de obtención de información son activos. Las fuentes

de información incluyen organismos supranacionales como la ONU y el OHCHR, organismos del estado colombiano como la Comisión de la Verdad y el DANE, organizaciones no gubernamentales como HRW y artículos periodísticos o análisis de fuentes como periódicos, revistas y otros medios de comunicación.

4. Fase de tratamiento de la información:

Uno de los problemas comunes que se presentan cuando se habla de un tema que está conectado emocionalmente con el analista es poder mantener la neutralidad y el carácter profesional. Por esta razón se debe crear una estructura científica que permita categorizar y analizar la información de tal manera que el trabajo entregado tenga un contenido balanceado y objetivo para la toma de decisiones. Teniendo esto en cuenta, para poder clasificar la información, indexarla, facilitar su uso, mantener un alto grado de transversalidad y mantener la objetividad en el análisis, se utilizan la metodología PESTEL aplicada a las víctimas del conflicto y a los actores principales: estado, guerrillas, paramilitares y narcotraficantes. Aunque el PESTEL forma parte de los métodos de análisis, al ser un método estructurado, hace que los primeros pasos de su aplicación clasifiquen para el tratamiento de la información que se va a utilizar.

5. Fase de análisis:

Para esta fase se escogieron tres metodologías para analizar la información y las podemos ver a continuación:

- Realizar un análisis PESTEL:
El PESTEL va a ser realizado ya que facilita la recopilación de información que está dispuesta en varios factores transversales para luego pasar a su comparación y análisis.
- A partir del PESTEL realizar un DAFO para encontrar las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades que podrían aumentar la escala del conflicto en Colombia:
Una vez se tiene la información clasificada en el PESTEL, se buscan las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades que se identifican

en el entorno del conflicto. Esta clasificación permite tener en cuenta las recomendaciones a realizar frente a las oportunidades de mejora y frente a las posibles amenazas que puedan recrudecer el conflicto.

- Realizar un análisis de riesgos de acuerdo al DAFO:

Una vez se cuente con el DAFO y sobre todo con las amenazas, se hace un análisis de riesgo en donde se clasifican los impactos, la probabilidad de ocurrencia de cada amenaza y los umbrales de tolerancia al riesgo para así poder predecir cuales son los posibles escenarios del conflicto a un año.

- Finalmente se utilizará un análisis de Generación de Escenarios para plantear tres posibles futuros generales según el resultado de las elecciones de 2026:

La metodología de escenarios se ajusta a la revisión de los posibles escenarios futuros ya que el desarrollo del conflicto está conectado con la orientación política e ideales que maneje el ganador de las siguientes elecciones. Por este motivo se realizarán tres escenarios generales en donde se asume una victoria por parte de la izquierda, otra por parte del centro y otra por parte de la derecha.

6. Fase de difusión:

El objetivo del informe es poder transmitir información de utilidad al consumidor final, que en este caso es el Consejo de Seguridad de la ONU para que pueda tomar decisiones frente al apoyo de la UNVMC. El informe también debe estar adaptado a las necesidades e intereses de la UNVMC que incluyen la verificación de la implementación del acuerdo de paz con las FARC-EP, la solución de los conflictos internos a partir del dialogo, la verificación del cese al fuego con el ELN y asistir al país en su compromiso con el fin del conflicto y la construcción de paz.

Para poder encauzar el informe se hace la siguiente clasificación según los ámbitos de finalidad, uso, necesidad, ámbito geográfico y temáticas:

- Finalidad: Prospectivo.
- Uso: Estratégico

- Necesidad: Básico
- Ámbito Geográfico: El territorio colombiano
- Temáticas: Violencia, conflicto y construcción de paz

El informe se va a escribir en un formato de pirámide invertida en donde se va a hablar de los juicios clave o conclusión primero y después se habla del análisis más detallado de las ideas expuestas.

7. Fase de retroalimentación:

El trabajo se comenzó con una cantidad de tiempo apropiada y se adelantaron todos los requerimientos posibles frente a la fase de planeación en concertación con el tutor y esto facilitó la claridad del tema y lo que se quería hacer. También hubo una comunicación activa desde el inicio y una reunión en tiempo real que fueron útiles para presentar avances. Sin embargo, julio fue un mes complejo de trabajo y no se pudo avanzar por casi una semana lo que hizo que se acumulara el trabajo y no se pudieran enviar avances significativos. Al final se decidió terminar el trabajo antes de enviarlo incompleto y por este motivo no continuamos con las sesiones de retroalimentación.

En cuanto a la aplicación de las técnicas, no se tuvieron inconvenientes ya que se contó con varias oportunidades para aplicarlas durante las Misiones realizadas. Lo único nuevo que se aplicó fue el uso de entrevistas de expertos por lo que hubo un manejo interesante del concepto MICE para lograr obtener la máxima información posible y contar con el permiso para utilizar la información personal de los entrevistados.