

Memoria del Informe

Este informe pretende resolver el siguiente problema analítico:

¿Qué amenazas y riesgos geopolíticos presentaría el fracaso de un acuerdo de alto al fuego permanente entre Hamás e Israel?

El objetivo de esta investigación es establecer cuáles podrían ser los posibles escenarios en caso de que las negociaciones de alto el fuego entre Israel y Hamás fracasasen o simplemente se retrasasen.

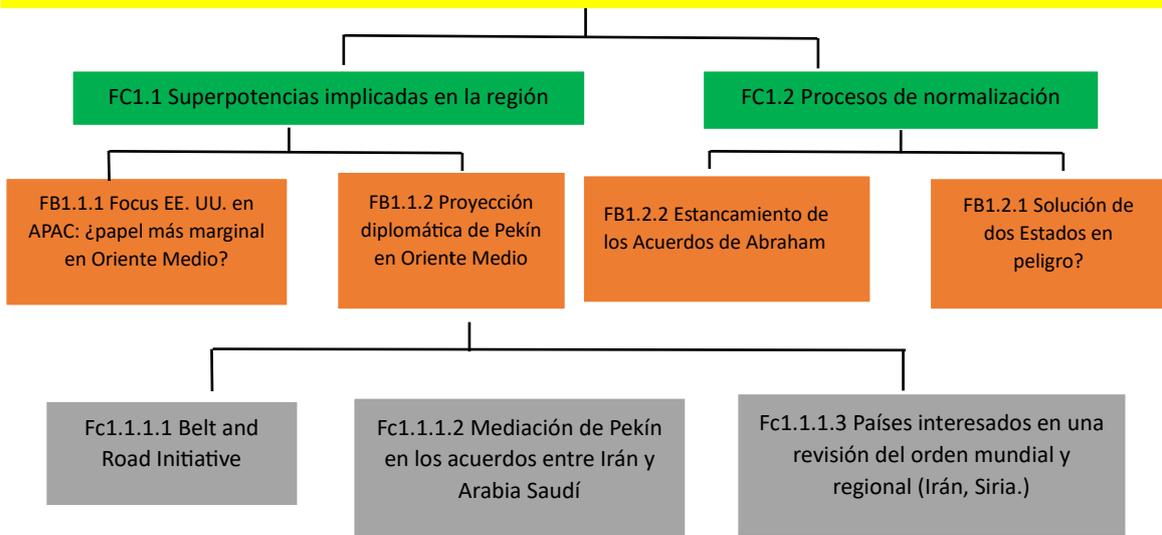
El informe está dirigido al Mando Aliado de Transformación de la OTAN, responsable de la preparación de las futuras misiones de la Alianza, así como de la definición de estrategias para mejorar la eficacia militar de los países miembros. La necesidad de la investigación viene dada por:

- Actualidad y urgencia de la cuestión: las conversaciones de paz entre Israel y Hamas siguen estancadas. Sin embargo, el conflicto de Gaza se sitúa en una dinámica regional extremadamente frágil y la posibilidad de que se produzca un efecto spill over es realista. La amenaza de una ampliación del conflicto hacia el sur de Líbano se cierne sobre la región y el grupo armado libanés proiraní Hezbolá ya ha amenazado con la posibilidad de un desbordamiento hacia el Mediterráneo. Para la OTAN es esencial evitar la continuación del conflicto e incluso su expansión.
- Centralidad del mediterráneo: la urgencia se debe al papel fundamental del Mediterráneo para la estabilidad de la Alianza Atlántica y de sus Estados miembros. Un deterioro de la estabilidad del Mediterráneo podría ser aprovechado por actores hostiles, como Rusia o Irán, para perseguir su agenda política. Además, un recrudecimiento del conflicto en el Mediterráneo no implicaría sólo una interrupción del comercio internacional del que dependen muchos Estados miembros, sino que pondría también en peligro la seguridad alimentaria y agravaría la crisis energética.
- Entorno VUCA: la guerra en Ucrania y la inseguridad en el norte de África y en el Sahel contribuyen a crear un entorno regional volátil para la OTAN. En este contexto, la estabilidad del Mediterráneo debe ser una prioridad.

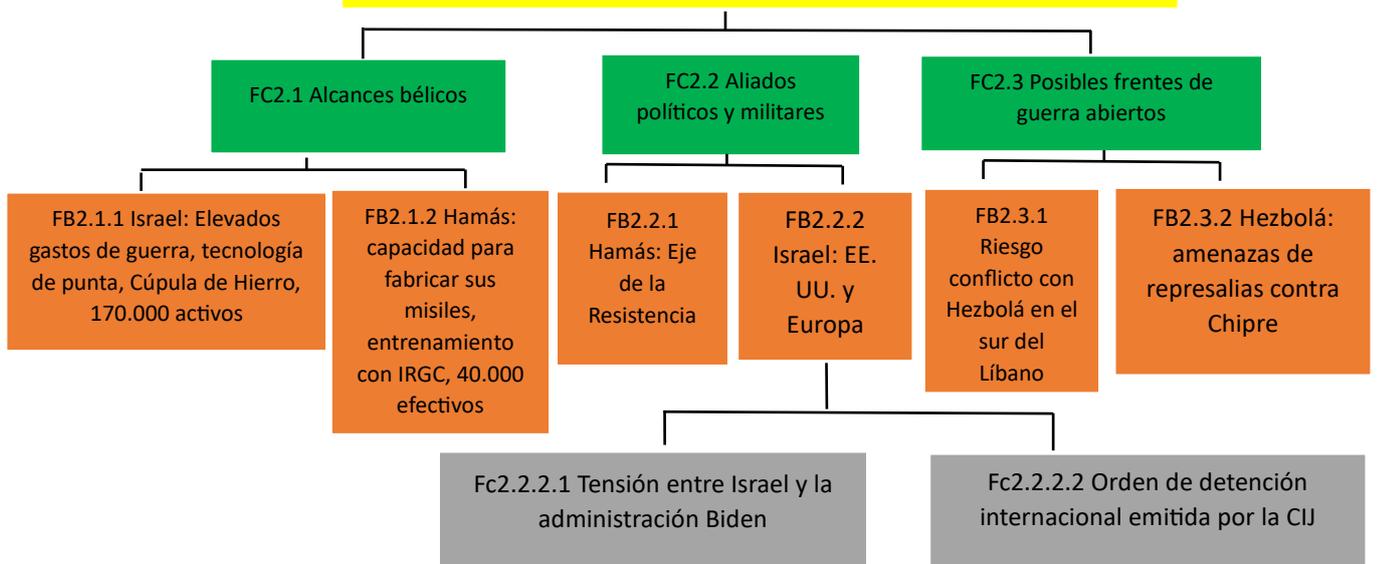
Concretamente, para llegar a las conclusiones contenidas dentro del informe ejecutivo, se ha empezado descomponiendo la pregunta principal que el informe quiere resolver, a través del método del desgranado de la pregunta:

¿Qué amenazas y riesgos geopolíticos presentaría el fracaso de un acuerdo de alto al fuego permanente entre Hamás e Israel?

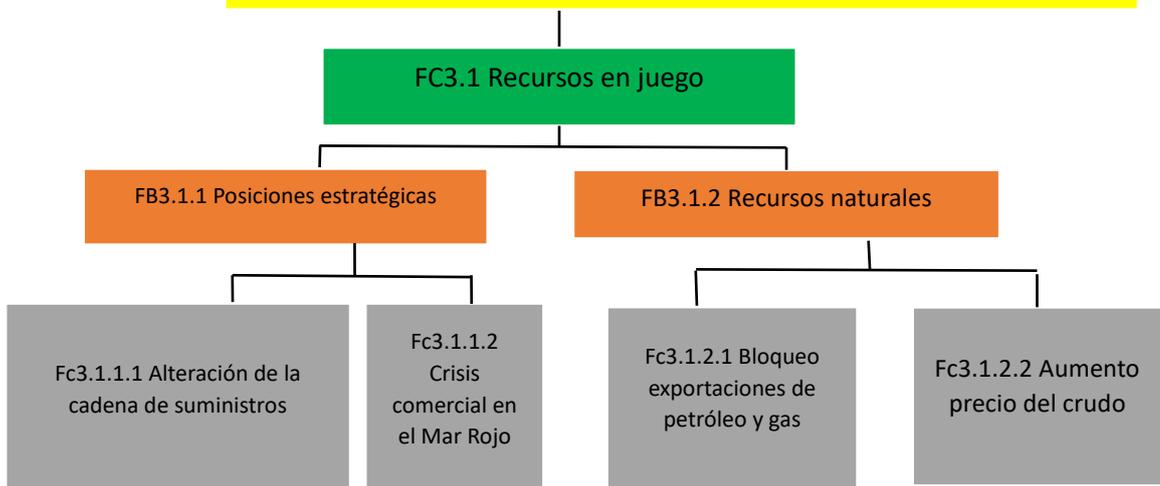
N.1 ¿Podría la guerra entre Hamas e Israel marcar la formación de un nuevo orden regional en Oriente Medio?

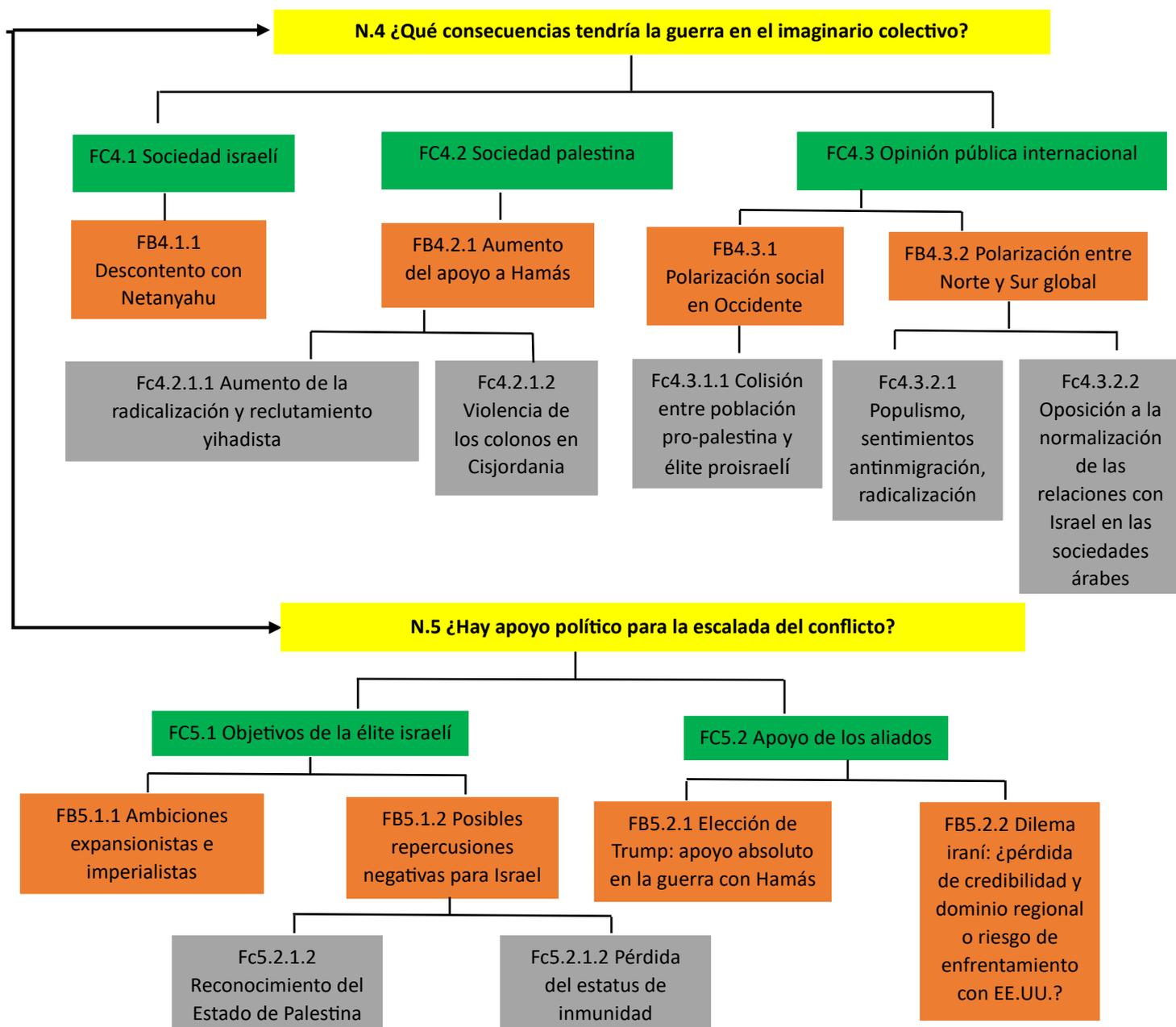


N.2 ¿Es posible una escalada del conflicto en una guerra regional?



N.3 ¿Qué impacto tendría la guerra en los mercados financieros?





Las fuentes utilizadas para elaborar este informe son principalmente fuentes abiertas (OSINT), públicas y de fácil acceso, sobre todo documentos gubernamentales, libros, documentos de organizaciones internacionales, trabajos académicos o artículos periodísticos. También se utilizó información procedente de podcasts periodísticos y social media. Toda la información obtenida de fuentes mediáticas o dudosas se contrastó con datos oficiales o información de medios más fiables. Una decisión consciente del analista fue evitar totalmente el uso de documentos provenientes de las partes en conflicto, incluidos el gobierno israelí, el ejército israelí y fuentes relacionadas con Hamás, Irán o cualquier miembro del Eje de la Resistencia, debido a su carácter propagandístico.

Las fuentes se contrastaron mediante el sistema de clasificación alfanumérica Admiralty Code: Fiabilidad de la fuente (A-F) y Veracidad de la fuente (1-6). Para abordar

este análisis, se ha utilizado el Método de Análisis de Regiones Geopolíticas (MARG), ya que nos permite utilizar la geopolítica como disciplina útil para asistir a la toma de decisiones estratégicas, que es el objetivo de este informe. El método MARG ha resultado especialmente útil para analizar el conflicto israelopalestino y tipificar sus causas profundas, coyunturales y de querrela. Sin embargo, para obtener un cuadro aún más completo de las hostilidades y analizar aquellos aspectos que el método MARG no incorpora, se utilizó la técnica del FAQ análisis.

El resultado final es un informe de análisis internacional que responde a una pregunta concreta, sitúa la información en un contexto geopolítico concreto y ofrece una previsión a través de escenarios probables. El informe se ha adaptado a las necesidades del consumidor, en este caso la OTAN, y resulta muy pertinente dado el frágil contexto geopolítico en el que se enmarca.

Una dificultad concreta a destacar del proceso está sin duda relacionada con la emotividad del conflicto. Una memoria histórica farragosa y una hipersensibilidad omnimoda se encuentran entonces en la narración, en las fuentes y en la incapacidad casi total de describir los hechos de forma imparcial. De ahí la segunda dificultad para encontrar fuentes completamente imparciales o que no tengan intenciones propagandísticas, por veladas o inconscientes que sean.

Dadas estas condiciones, la utilización del método analítico MARG resultó especialmente útil. En concreto, la fase de enumeración de los distintos factores obliga a tener una visión global y bastante veraz de las partes y elimina el componente emocional. En relación con el análisis factorial del método MARG, cabe señalar otro obstáculo: el carácter global del conflicto. La hostilidad entre las partes analizadas no sólo hunde sus raíces en la historia, sino que afecta a todos los aspectos de la vida estatal y cotidiana. Por lo tanto, la cantidad de datos que hay que analizar puede resultar abrumadora.

Fuentes

Albanese, F., & Elia, C. (2023). *J'ACCUSE*. RCS MediaGroup S.p.A .

Al-Sahili, K., & Abu-Eisheh , S. (n.d.). *DIAGNOSIS OF EXISTING TRANSPORTATION SYSTEMS IN PALESTINE UNDER THE CURRENT POLITICAL CONDITIONS* (dissertation).

Failing gaza: Undrinkable water, no access to toilets and Little Hope on the Horizon. Oxfam International. (2022, May 25). <https://www.oxfam.org/en/failing-gaza-undrinkable-water-no-access-toilets-and-little-hope-horizon>

Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS). (n.d.). https://www.pcbs.gov.ps/portals/_pcbs/PressRelease/Press_En_InterPopDay2022E.pdf

Background note on Energy and water issues in Palestine1 ... (n.d.-a).
https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/dpal/dv/background_note_hala/background_note_halaen.pdf

Country brief: - palestine. (n.d.-b). https://ti-defence.org/gdi/wp-content/uploads/sites/3/2021/11/Palestine_GDI-2020-Brief.pdf

Media, A. (2024, May 1). *Top 10 readings on the Gaza War*. Arab Center Washington DC.
<https://arabcenterdc.org/publications/the-war-on-gaza-regional-implications-and-geopolitics/>

Aspinall, E. (2023, October 30). *The geopolitical consequences of the israel-hamas war*. British Foreign Policy Group. <https://bfpg.co.uk/2023/10/geopolitics-of-israel-hamas-war/>