CLASIFICACIÓN: USO INTERNO

NEBULA
ANÁLISIS · RIESGOS · SEGURIDAD

Producto de inteligencia · Método NÉBULA

Herramienta operativa para guerra híbrida y operaciones en zona gris

INFORME DE ANÁLISIS
Matriz NÉBULA
Narrativas · Efecto político · Blanco · Utensilios · Límites · Atribución

CASO

NEBULA-C01 - Presiones sobre España y Ceuta-Melilla

Código / expediente	*NEBULA-C01 - Presiones sobre España y Ceuta-Melilla*
Fecha del informe	*09/09/2026*
Ventana de decisión	*09-09-2026 a 08-12-2026*
Teatro / país	*España; Ceuta y Melilla; EE. UU.; Marruecos; OTAN*
Dominio principal	*Informativo-cognitivo*
Analista / equipo	*Andrés González/Equipo NÉBULA*
Estado del análisis	*En curso*
Clasificación	*Uso interno*
Fuentes maestras	*Datos.docx; Anexo datos vinculantes; Señales 90d; Informe Trump; matrices previas*
Versión	*1.0*

1. Juicios clave

1. HECHO: desde marzo de 2026 convergen presión estadounidense sobre comercio, OTAN y bases, una crisis migratoria masiva en Ceuta y reivindicaciones marroquíes sobre Ceuta y Melilla.
2. HECHO: la matriz registra 12 hechos, 5 indicios, 1 hipótesis y 1 atribución interna provisional; no existe atribución pública conjunta.
3. JUICIO ANALÍTICO: el patrón multidominio alcanza 8/12, dentro de la categoría «maniobra híbrida probable», pero ese umbral no demuestra mando común.
4. HIPÓTESIS LÍDER: H2, explotación paralela por incentivos propios de actores estadounidenses y marroquíes, con confianza media.
5. ALTERNATIVAS VIVAS: H3 y H5 conservan confianza media; H1, campaña coordinada, permanece en confianza baja.
6. DECISIÓN: activar resiliencia, coordinación y vigilancia por umbrales; reservar sanciones o acusación pública para evidencia superior, formal y multi fuente.

Síntesis en una frase
Desde marzo de 2026 convergen presión estadounidense sobre comercio, OTAN y bases, una crisis migratoria masiva en Ceuta y reivindicaciones marroquíes sobre Ceuta y Melilla.

Por qué importa estratégicamente
La convergencia puede degradar cooperación fronteriza, defensa, comercio y confianza institucional, aunque no exista una campaña conjunta demostrada.

Juicio provisional
El umbral analítico de maniobra híbrida probable se alcanza por el patrón multidominio. La hipótesis líder es explotación paralela y oportunista; la atribución coordinada sigue sin sustento suficiente.

1.1 Cuadro de mando

Señal	Valor	Lectura
Umbral híbrido (0–12)	***8/12***	*Maniobra híbrida probable; no equivale a atribución pública.*
Lentes con hallazgo	***6/6***	*Todas las lentes contienen hallazgos; la cobertura no elimina incertidumbre.*
Hallazgos en matriz	***25/25***	*Matriz completa en preguntas guía.*
Dominios activos	***8***	*Patrón multidominio; el vector ciber no está presente.*
Vectores sincronizados	***8***	*Sincronía de ventana o efecto, no coordinación operacional demostrada.*
Hipótesis líder	***H2***	*Explotación paralela · confianza media.*
Atribución pública ahora	***No***	*Aplazada; basta atribución interna por canal para medidas defensivas.*

2. Ficha del caso

Fecha de inicio observable	*03/03/2026*
Antecedentes desde	*01/01/2025*
Actor visible (si hay)	*Trump y Administración estadounidense; Gobierno y partidos marroquíes*
Actor sospechado (hipótesis)	*No atribuido: se contrastan coordinación, oportunismo y vías independientes*
¿Daño físico / víctimas?	*Sí*
¿Presión mediática alta?	*Sí*

Última actualización	*09/09/2026*

2.1 Contexto previo

Antes del episodio de Ceuta ya coexistían tres marcos: España como socio OTAN que incumple expectativas, el Gobierno español como interlocutor hostil para Washington y Ceuta/Melilla como territorios pendientes en el discurso marroquí. La vulnerabilidad previa combinaba dependencia de la cooperación migratoria, polarización interna, disputa sobre gasto aliado y sensibilidad operativa de Rota y Morón. Este contexto permite explotación oportunista sin probar una campaña conjunta.

3. Análisis por lentes NÉBULA

Las seis lentes contienen hallazgos. Cada tabla separa lo observado de los vacíos y conserva la calidad declarada en la matriz fuente.

N — Narrativas, marcos mentales y normalización

Pregunta central: qué relato circulaba antes y qué se está volviendo aceptable.

Cod.	Hallazgo (hecho o indicio; no atribución)
N1	*Antes de Ceuta ya circulaban tres marcos: España como socio OTAN incumplidor, Gobierno español hostil a Washington y Ceuta/Melilla como territorios pendientes para Marruecos.*
N2	*Se activan miedo e inseguridad fronteriza, humillación soberana, indignación partidista y temor a pérdida de apoyo aliado.*
N3	*La preocupación legítima por control fronterizo y gasto aliado se amplifica mediante lenguaje de invasión, país arruinado y socio terrible.*
N4	*Se normalizan amenazas de cortar comercio, cuestionar la posición aliada y describir Ceuta/Melilla desde marcos que erosionan la soberanía española.*

Vacíos N: N1: Falta una línea base cuantitativa del volumen y alcance previo de cada narrativa. N2: No hay encuestas comparables sobre emoción, confianza o cambio de opinión. N3: Faltan métricas de audiencia, repetición coordinada y conversión en conducta. N4: No se ha materializado embargo, suspensión OTAN ni cambio oficial de soberanía. Calidad declarada: Media, Alta.

É — Efecto político y finalidad

Pregunta central: qué conducta, decisión o grieta se busca modificar.

Cod.	Hallazgo
É1	*El efecto buscado o aprovechado sería elevar el coste de la autonomía española en defensa y política exterior y condicionar su gestión fronteriza y diplomática.*
É2	*Se complican la relación con Washington, la gestión de Rota y Morón, la coordinación OTAN y la respuesta española a Marruecos sin escalar una crisis bilateral.*
É3	*Se agrandan grietas partidistas, territoriales y mediáticas: firmeza frente a prudencia con Rabat, política migratoria y gasto de defensa.*
É4	*Éxito sería convertir declaraciones en concesiones o costes españoles: restricciones comerciales, cambios en bases/OTAN, deterioro de readmisiones o internacionalización de la soberanía.*

Vacíos É: É1: No existen documentos de intención ni una cadena de mando común. É2: Falta medir decisiones retrasadas, costes y cambios reales de agenda. É3: No hay análisis sistemático de polarización ni causalidad atribuible. É4: No se conocen objetivos finales ni umbrales del posible actor. Calidad declarada: Baja, Media.

B — Blanco y centro de gravedad

Pregunta central: qué se debilita de verdad (a menudo la confianza institucional).

Cod.	Hallazgo
B1	*Se presionan la frontera de Ceuta, la cooperación con Marruecos, los intereses comerciales y de defensa y el relato jurídico-diplomático sobre soberanía.*
B2	*El centro de gravedad es la confianza en la capacidad del Estado para proteger frontera y soberanía sin perder cooperación con aliados y vecino.*

Cod.	Hallazgo
B3	*Se explotan dependencia de cooperación migratoria, polarización, ambigüedad de atribución, disputa sobre gasto OTAN y dependencia operativa de acuerdos de bases.*
B4	*Sin ocupar territorio, un actor puede ganar agenda, dividir interlocutores, erosionar reputación española y obtener palanca negociadora o electoral.*

Vacíos B: B1: Falta cuantificar exposición económica, militar y social por canal. B2: No hay medición longitudinal de confianza institucional. B3: Faltan pruebas de que estas vulnerabilidades fueran seleccionadas deliberadamente. B4: No hay indicadores de beneficio neto ni atribución de resultados. Calidad declarada: Alta, Media, Baja.

U — Utensilios, vectores e indicios

Pregunta central: hechos, instrumentos y sincronización entre dominios. Aquí se separa con rigor el hecho del indicio.

Cod.	Hallazgo
U1	*Hechos: amenazas comerciales públicas; negativa española al uso de bases; informe de comité estadounidense; crisis de unas 72.000 entradas; investigación judicial; declaraciones ministeriales marroquíes y protesta diplomática española.*
U2	*Indicios: coincidencia temática y temporal, supuesto menú de productos, correo interno del Pentágono, posible facilitación fronteriza, movilización digital y vigilancia de peñones.*
U3	*Vectores informativo, migratorio, diplomático, económico, jurídico, militar limitado, infraestructural y de proxy/denegación; no se observa vector ciber.*
U4	*Existe sincronía de ventana y efecto político entre retórica, crisis fronteriza y presión diplomática; no consta sincronización operacional ni mando conjunto.*
U5	*No se ha ejecutado embargo, suspendido a España de la OTAN, cerrado Rota/Morón, acreditado apoyo oficial a la marcha 20-S ni consumado incidente en peñones.*

Vacíos U: U1: Algunas cifras y citas proceden de medios y requieren conservar atribución. U2: Faltan documentos íntegros, metadatos, cadenas decisorias y corroboración independiente. U3: Falta confirmar materialización económica y actividad proxy dirigida. U4: No hay análisis de redes, instrucciones, financiación ni intercambio entre emisores. U5: Debe mantenerse vigilancia hasta el 08-12-2026. Calidad declarada: Alta, Media.

L — Límites internos y lecciones

Pregunta central: qué fricción propia explota el adversario (o el azar).

Cod.	Hallazgo
L1	*La respuesta rápida se frena por atribución disputada, necesidad de cooperación con Marruecos, competencias UE en comercio y riesgo de convertir prudencia en señal de debilidad.*
L2	*La crisis revela alertas fronterizas insuficientes, dependencia de readmisiones, ausencia de línea base común y mensajes públicos españoles no siempre alineados.*
L3	*La respuesta disponible es táctica en frontera, pero necesita capa estratégica: seguimiento por umbrales, coordinación aliada, resiliencia económica y comunicación probatoria.*
L4	*Institucionalizar un cuadro semanal único, custodia de evidencias, umbrales U0-U3, coordinación de mensajes y ejercicios de continuidad para comercio, bases y frontera.*

Vacíos L: L1: Faltan protocolos interministeriales y preferencias decisorias documentadas. L2: No se dispone de auditoría operativa ni de todos los informes de inteligencia. L3: No constan responsables, recursos ni reglas de activación aprobadas. L4: Requiere validación política, jurídica y operativa de los responsables. Calidad declarada: Media, Alta.

A — Atribución, alternativas y confianza

Vacíos A: A1: Falta evidencia directa sobre intención, coordinación y efecto. A2: No se han cerrado las alternativas H1, H3, H4 y H5. A3: Faltan series base y criterios cuantificados para varios indicadores. A4: Debe definirse autoridad competente y estándar probatorio para cada respuesta. Calidad declarada: Media, Alta.

Cod.	Hallazgo
A1	*Hipótesis principal: actores estadounidenses y marroquíes explotan en paralelo la crisis y vulnerabilidades españolas por incentivos propios, sin coordinación conjunta demostrada. Confianza media.*
A2	*Alternativas: campaña coordinada; crisis migratoria endógena seguida de reacción política; coerción bilateral independiente; amplificación por terceros o redes sin control estatal.*

Cod.	Hallazgo
A3	*Subirían confianza: instrumentos USTR/EO, órdenes o financiación, caída sostenida de readmisiones, actos oficiales sobre soberanía o incidente atribuible. La bajarían ausencia de medidas, desmovilización y cooperación estable.*
A4	*No hace falta atribución pública conjunta. Basta una atribución interna por canal y nivel de confianza para activar resiliencia; sanciones o acusación pública exigen prueba superior y multi-fuente.*

Escala de confianza (lente A)

Nivel	Significado operativo
Muy baja	Rumores, una sola fuente débil, alternativas igual de plausibles.
Baja	Indicios coherentes, pero no triangulados; varias explicaciones vivas.
Media	Patrón en más de un dominio o fuente; sigue habiendo alternativa seria.
Alta	Sincronización, historial del actor y pocos rivales plausibles. Aún no prueba jurídica.
Muy alta	Múltiples fuentes independientes + intención visible. Raro en zona gris.

4. Disciplina hecho / indicio / hipótesis / atribución

Cada elemento se mantiene en una sola capa analítica para evitar convertir correlaciones o valoraciones en hechos.

#	Capa	Descripción precisa	Dominio	Fuente / calidad	Por qué importa
1	*Hecho*	*España negó el uso de Rota y Morón para operaciones estadounidenses contra Irán.*	*Militar limitado*	*Anexo S-US3; NPR · Media*	*Fricción material previa en cooperación de defensa.*
2	*Hecho*	*Trump amenazó públicamente con cortar el comercio con España en marzo y julio.*	*Económico-energético*	*Anexo S-US1; Stars and Stripes; Reuters · Alta*	*Convierte la crítica política en amenaza económica explícita.*
3	*Indicio*	*Un funcionario estadounidense anunció un posible menú de productos españoles para embargo; no consta instrumento publicado.*	*Económico-energético*	*Anexo S-US1; Al-Monitor/Reuters · Media*	*Señal M1 potencial, parcialmente falsada por ausencia de ejecución.*
4	*Indicio*	*Reuters informó de un correo interno del Pentágono con la opción de suspender a España de la OTAN.*	*Militar limitado*	*Anexo S-US2; Reuters · Media*	*Muestra consideración interna, no política aprobada.*
5	*Hecho*	*La OTAN indicó que su tratado no prevé suspensión o expulsión de miembros.*	*Jurídico (lawfare)*	*Anexo S-US2; BBC/TIME · Alta*	*Limita la viabilidad formal de la amenaza.*
6	*Hecho*	*Un informe de comité de la Cámara usó lenguaje sobre Ceuta y Melilla en territorio marroquí; el informe no es ley.*	*Jurídico (lawfare)*	*Anexo S-US4; H. Rept. 119-631 · Media*	*Crea señal procedimental sin cambiar por sí sola la política oficial.*
7	*Hecho*	*El Departamento de Estado reafirmó el apoyo estadounidense a la soberanía española sobre Ceuta y Melilla.*	*Diplomático*	*Anexo S-US4/S-US6; Politico · Media*	*Falsación del supuesto cambio oficial de soberanía.*
8	*Hecho*	*Trump usó la crisis de Ceuta como argumento electoral y describió la entrada como invasión y catástrofe.*	*Informativo-cognitivo*	*Anexo S-US5; Fox; archivo presidencial · Alta*	*Internacionaliza la crisis y la conecta con las midterms.*
9	*Hecho*	*Interior comunicó unas 72.000 entradas y unas 70.000 retornadas a Marruecos al 4 de agosto.*	*Migratorio-humano*	*Anexo S-MA1; Euronews · Alta*	*Acredita una crisis material de escala excepcional.*
10	*Hecho*	*La Audiencia Nacional abrió investigación penal sobre la entrada masiva en Ceuta.*	*Jurídico (lawfare)*	*Anexo S-MA1; EFE; RTVE · Alta*	*Acto judicial verificable; no equivale a condena ni autoría probada.*

#	Capa	Descripción precisa	Dominio	Fuente / calidad	Por qué importa
11	Indicio	Informes policiales remitidos a la jueza describen facilitación desde Marruecos y guiado activo de uniformados.	Proxy / denegación	Anexo S-MA1; auto AN · Media	Eleva la hipótesis de instrumentalización, pendiente de contraste judicial.
12	Hecho	Marlaska declaró que no existían elementos objetivos para identificar un autor intelectual estatal.	Diplomático	Anexo S-MA1; Infobae/EFE · Alta	Mantiene abierta la alternativa no atribuida.
13	Hecho	El ministro Ouahbi reivindicó derechos históricos y geográficos marroquíes sobre Ceuta y Melilla.	Diplomático	Anexo S-MA3; RTVE · Alta	Eleva la reivindicación a voz ministerial.
14	Hecho	España convocó a la representación diplomática marroquí por declaraciones sobre Ceuta y Melilla.	Diplomático	Anexo S-MA3; El País · Alta	Demuestra coste diplomático concreto y respuesta formal.
15	Indicio	Redes marroquíes convocaron una marcha para el 20-S sin organizador ni respaldo oficial identificado.	Informativo-cognitivo	Anexo S-MA2; El Faro · Media	Señal de movilización digital; no prueba operación estatal.
16	Indicio	Se informó de refuerzo de vigilancia española en peñones ante temor a una acción de agitadores.	Infraestructural	Anexo S-MA4; The Objective · Baja	Alerta preventiva; no consta incidente consumado.
17	Hecho	Al corte no consta embargo ejecutado, suspensión OTAN, cierre de bases, respaldo oficial a la marcha ni asalto a peñones.	Diplomático	Anexo, apartado E · Alta	Evidencia negativa que impide elevar la atribución máxima.
18	Hipótesis	Los canales estadounidense y marroquí explotan en paralelo vulnerabilidades españolas por incentivos propios, sin mando común.	Informativo-cognitivo	Síntesis de matrices y documentos · Media	Explica convergencia sin exigir coordinación no demostrada.
19	Atribución	Atribución interna provisional por canal: explotación oportunista paralela; no procede atribución pública conjunta.	Proxy / denegación	Juicio analítico NÉBULA · Baja	Permite resiliencia mientras se mantiene un estándar superior para acusaciones.

Conteo: 12 hechos · 5 indicios · 1 hipótesis · 1 atribución interna provisional. La atribución pública conjunta no está sustentada al corte.

5. Vectores y dominios

La intensidad va de 0 a 5. La sincronización expresa coincidencia temporal o de efecto político y no implica por sí sola un mando común.

Dominio / vector	Presente	Int. 0–5	¿Sincr.?	Calidad	Notas / ejemplos
Informativo-cognitivo	Sí	5	Sí	Alta	Narrativas de invasión, debilidad, soberanía y presión electoral.
Ciber	No	0	No	Media	No se aportan incidentes ciber verificables.
Económico-energético	Parcial	3	Parcial	Media	Amenazas y estudio referido; sin embargo, no consta embargo ejecutado.
Jurídico (lawfare)	Parcial	2	Parcial	Media	Lenguaje del informe sobre Ceuta/Melilla; no es ley ni cambia política oficial.
Migratorio-humano	Sí	5	Sí	Alta	Crisis de unas 72.000 entradas; atribución de facilitación aún disputada.
Infraestructural	Parcial	2	Parcial	Baja	Vigilancia preventiva de peñones; no hay acto hostil consumado.

Dominio / vector	Presente	Int. 0–5	¿Sincr.?	Calidad	Notas / ejemplos
Diplomático	*Sí*	*4*	*Sí*	*Alta*	*Presión OTAN/bases, declaraciones marroquíes y convocatoria diplomática española.*
Proxy / denegación	*Parcial*	*3*	*Parcial*	*Baja*	*Denegación plausible y amplificación digital; no consta cadena de control.*
Militar limitado	*Parcial*	*2*	*Parcial*	*Media*	*Negativa de bases y presión aliada; sin cierre, retirada ni exclusión.*

Dominios activos: 8 · Suma de intensidad: 26 · Vectores sincronizados: 8 · Lectura: patrón multidominio. La sincronía se refiere a ventana temporal o efecto político común; no prueba coordinación operacional.

6. Hipótesis concurrentes

Se comparan cinco hipótesis rivales. La hipótesis líder es H2; H3 y H5 mantienen la misma confianza media, mientras H1 permanece en confianza baja.

ID	Enunciado, actor, confianza, a favor / en contra, lo que falta
H1	*Campaña coordinada. EE. UU. y Marruecos coordinan instrumentos políticos, informativos, migratorios y diplomáticos para forzar concesiones españolas. Actor: Centros estatales de EE. UU. y Marruecos. Confianza: Baja. A favor: Coincidencia temática y temporal; presión en varios dominios. En contra: No hay órdenes, financiación, enlace operativo ni objetivo común; medidas máximas no se consuman. Falta: Comunicaciones intergubernamentales, instrucciones y trazabilidad financiera u operativa. Indicadores: Instrumentos escritos coordinados, actos simultáneos y contactos verificables. ¿Líder?: No.*
H2	*Explotación paralela. Actores estadounidenses y marroquíes explotan la crisis y vulnerabilidades españolas por incentivos propios, sin coordinación conjunta demostrada. Actor: Trump/Administración; Palacio, Gobierno y partidos marroquíes. Confianza: Media. A favor: Incentivos electorales y diplomáticos distintos; narrativas compatibles; actos verificables por canal. En contra: La coincidencia puede derivar solo del mismo acontecimiento y no de una estrategia sostenida. Falta: Líneas base de comunicación, decisiones, alcance y efectos por actor. Indicadores: Paso R1 a M1/M2 en cada canal sin evidencia de mando común. ¿Líder?: Sí.*
H3	*Crisis endógena. La entrada masiva responde principalmente a dinámica migratoria, redes locales y fallos de alerta; la retórica posterior es reacción política. Actor: Dinámicas migratorias y fallos institucionales. Confianza: Media. A favor: Retornos rápidos; ausencia de atribución estatal cerrada; explicaciones sociales y económicas. En contra: Escala excepcional e informes policiales sobre posible facilitación desde Marruecos. Falta: Series de flujos, comunicaciones fronterizas y auditoría de alertas previas. Indicadores: Cooperación estable y ausencia de nuevos picos o instrucciones externas. ¿Líder?: No.*
H4	*Tercero amplificador. Redes, actores partidistas o terceros amplifican la crisis para polarizar y confundir la atribución sin dirección estatal central. Actor: Redes digitales y actores políticos no identificados. Confianza: Muy baja. A favor: Convocatoria 20-S sin organizador oficial y difusión multiplataforma. En contra: No se aportan análisis técnicos de redes, bots, financiación o administración de cuentas. Falta: Metadatos, grafos de difusión, origen de contenidos y financiación. Indicadores: Clusters coordinados, contenidos preposicionados o infraestructura compartida. ¿Líder?: No.*
H5	*Coerción bilateral separada. Washington y Rabat ejercen presiones bilaterales independientes sobre intereses españoles, que producen un efecto acumulativo no planificado conjuntamente. Actor: Gobiernos de EE. UU. y Marruecos. Confianza: Media. A favor: Negativa de bases, amenazas comerciales, protesta diplomática y reivindicaciones ministeriales. En contra: Varias medidas siguen en fase retórica o procedimental y existen señales de desescalada. Falta: Decisiones formales, costes, cronología de contactos y cambios en cooperación. Indicadores: Embargo, recorte militar, caída de readmisiones o acto oficial sostenido sobre soberanía. ¿Líder?: No.*

Regla de publicación
No procede atribución pública conjunta: H2 es líder con confianza media, H3 y H5 siguen plausibles y H1 permanece en confianza baja. Actuar en resiliencia mientras se vigilan indicadores de confirmación y falsación.

7. Umbral híbrido

El umbral puntúa seis criterios de 0 a 2. El resultado de 8/12 sitúa el caso en «maniobra híbrida probable», sin sustituir el juicio ni autorizar una atribución pública.

#	Criterio	0–2	Justificación breve
1	*Sincronización de instrumentos en más de un dominio*	***1***	*Hay convergencia temporal y temática entre varios dominios, pero no sincronización operacional demostrada.*
2	*Aprovechamiento claro de una vulnerabilidad política o social preexistente*	***2***	*Se explotan vulnerabilidades conocidas: frontera, polarización, gasto OTAN, bases y dependencia de cooperación.*
3	*Finalidad política plausible (no mero daño técnico o lucro criminal)*	***2***	*Existen finalidades políticas plausibles y diferenciadas: presión bilateral, soberanía y movilización electoral.*
4	*Narrativa preparatoria o de explotación posterior al incidente*	***2***	*La crisis fue explotada de forma sostenida en declaraciones, medios, redes y documentos institucionales.*
5	*Beneficio asimétrico para un actor con capacidad e historial relevantes*	***1***	*Hay beneficios potenciales para actores con capacidad, pero no se acredita beneficio causado ni plan común.*
6	*Diseño que dificulta la atribución y encarece la respuesta democrática*	***0***	*La atribución es difícil, pero no hay prueba de que esa dificultad responda a un diseño deliberado.*

Puntuación total	Interpretación	Atribución pública
8/12	Maniobra híbrida probable. Mantener hipótesis concurrentes y vigilar transición M1/M2.	No procede atribución pública conjunta con H1 en confianza baja.

8. De la matriz a la decisión

Las medidas se agrupan por tipo, prioridad, responsable, plazo y riesgo de segundo orden. Las acciones defensivas y reversibles no requieren atribución pública conjunta.

#	Tipo	Recomendación concreta	Prioridad	Responsable / plazo	Condición / riesgo 2.º
1	*Defensiva / resiliencia*	*Implantar un cuadro semanal U0-U3 con cinco indicadores: comercio, OTAN/bases, Congreso, flujos/readmisiones y actos de soberanía.*	*Alta*	*Presidencia / Exteriores · 24 horas*	*Sin una línea base común se pueden elevar falsos positivos.*
2	*Defensiva / resiliencia*	*Preparar continuidad fronteriza y capacidad de acogida/readmisión para un nuevo pico, con criterios de activación de 7 y 14 días.*	*Alta*	*Interior / Ceuta / Melilla · 7 días*	*Debe preservar legalidad, protección de menores y cooperación operativa.*

#	Tipo	Recomendación concreta	Prioridad	Responsable / plazo	Condición / riesgo 2.º
3	Comunicación estratégica	Aprobar un mensaje único que separe hechos, informes preliminares, hipótesis y atribución pública.	Alta	Presidencia / Exteriores / Interior · 48 horas	Mensajes contradictorios erosionan credibilidad y alimentan la narrativa externa.
4	Comunicación estratégica	Preparar respuesta probatoria para la ventana 10-23 de septiembre sin amplificar convocatorias no oficiales.	Alta	Presidencia / Exteriores · 10-09-2026	Una respuesta sobredimensionada puede legitimar ruido digital marginal.
5	Inteligencia / vigilancia	Monitorizar diariamente Federal Register, USTR, órdenes ejecutivas, Congreso y anuncios del Pentágono sobre España.	Alta	Exteriores / Defensa / Economía · Diario	No convertir declaraciones repetidas en nuevas señales de transición.
6	Inteligencia / vigilancia	Registrar flujos, devoluciones, tiempos de readmisión, alertas previas y actos oficiales marroquíes frente a una línea base.	Alta	Interior / Exteriores · Diario-semanal	Las cifras deben conservar fuente, fecha, denominador y rango de incertidumbre.
7	Diplomática / aliados	Activar consultas discretas con EE. UU., Marruecos, UE y OTAN cuando aparezca la primera medida M1 confirmada.	Alta	Exteriores · Según umbral U1	Evitar mezclar canales estadounidense y marroquí sin evidencia de coordinación.
8	Jurídica / regulatoria	Revisar el alcance de H. Rept. 119-631, la posición oficial estadounidense y las vías legales ante restricciones comerciales.	Media	Exteriores / Justicia / Economía · 14 días	Un informe de comité no equivale a ley ni a cambio de soberanía.
9	Política / institucional	Definir quién declara U1, U2 y U3 y qué evidencia mínima exige cada escalón de respuesta.	Alta	Presidencia / Consejo de Seguridad Nacional · 7 días	Sin autoridad clara puede haber escalada descoordinada o inacción.
10	Defensiva / resiliencia	Revisar continuidad de Rota y Morón, protección de personal y canales de consulta sin alterar operaciones por mera retórica.	Media	Defensa / Exteriores · 30 días	La preparación no debe presentarse como retirada o represalia.
11	Inteligencia / vigilancia	Vigilar la convocatoria 20-S, campaña 23-S y evolución del canal USFP sin asumir respaldo del Palacio.	Alta	Exteriores / Interior · 10-23 sep	Diferenciar movilización física, acto partidario y acto oficial estatal.
12	Defensiva / resiliencia	Revisar protocolos de alerta y notificación sobre peñones y fronteras, manteniendo postura proporcional.	Media	Defensa / Interior · 15 días	Evitar que medidas preventivas se interpreten como escalada ofensiva.
13	Política / institucional	Estimar exposición sectorial a medidas comerciales estadounidenses y preparar opciones reversibles compatibles con la UE.	Media	Economía / Comercio · 30 días	La competencia comercial europea limita respuestas nacionales aisladas.
14	Inteligencia / vigilancia	Archivar URLs, capturas, transcripciones y documentos íntegros con fecha y nivel de fiabilidad para cada señal.	Alta	Equipo analítico · Inmediato	La duplicación de documentos no debe contarse como corroboración independiente.

8.1 Qué no hacer todavía

No atribuir públicamente una campaña conjunta; no responder de forma simétrica solo a la retórica; no tratar un informe de comité estadounidense como ley o cambio de soberanía; no atribuir la convocatoria

20-S al Estado marroquí sin prueba; no mezclar los canales estadounidense y marroquí como si compartieran mando; no alterar operaciones de Rota y Morón por mera señal retórica.

9. Indicadores a vigilar y próxima revisión

Cada indicador debe poder subir o bajar la confianza de H1–H4. Si no cambia ninguna hipótesis, no es un indicador: es ruido.

#	Indicador observable	Si aparece, favorece	Responsable / cadencia
1	*Publicación de instrumento en USTR, Federal Register u orden ejecutiva sobre comercio con España.*	*H5/H2; eleva U1-U2 y, si coincide con otro canal, H1.*	*Exteriores/Economía · diario*
2	*Caída sostenida de readmisiones o nuevo pico migratorio durante 7-14 días frente a línea base.*	*H1/H5; su ausencia favorece H3/H2.*	*Interior · diario*
3	*Acto oficial marroquí, mapa o declaración sostenida que altere el tratamiento de soberanía.*	*H5/H2; con coordinación verificable, H1.*	*Exteriores · diario-semanal*
4	*Cambio administrativo verificable en OTAN, Pentágono, Rota o Morón.*	*H5/H2; baja la hipótesis puramente retórica.*	*Defensa/Exteriores · diario*
5	*Ausencia de medidas materiales, desmovilización y cooperación estable hasta la revisión.*	*Reduce H1/H5; favorece H3 y mantiene H2 limitada.*	*Coordinación interministerial · semanal*

Fecha de la próxima revisión del ciclo NÉBULA: 23/09/2026. Disparador extraordinario: primera medida M1/M2 confirmada, nuevo pico migratorio material, acto oficial sobre soberanía o cambio verificable en comercio, OTAN o bases.

10. Limitaciones del producto

- Cobertura: las seis lentes están completas, pero faltan líneas base cuantitativas de narrativas, confianza, polarización y exposición por canal.
- Fuentes: predominan OSINT, prensa y documentos derivados; algunos extremos conservan atribución mediática y no equivalen a corroboración independiente.
- Tiempo: corte analítico 09/09/2026 y ventana hasta 08/12/2026; el juicio puede cambiar ante una transición M1/M2 o nueva evidencia negativa.
- Alcance: producto analítico, no prueba penal ni veredicto jurídico; no autoriza por sí solo sanción, represalia ni atribución pública.

11. Control del documento

11.1 Versiones y distribución

Versión	Fecha	Autor	Cambios
0.1	*09/09/2026*	*Equipo NÉBULA*	*Borrador interno consolidado desde matriz*
1.0	*09/09/2026*	*Equipo NÉBULA*	*Versión para decisor con glosario y limitaciones*

Distribución restringida al circuito C-01 y a las autoridades competentes. Prohibida la recirculación sin clasificación, fecha de corte y aviso de no-veredicto.

11.2 Firmas

La firma confirma que se ha respetado la disciplina hecha / indicio / hipótesis / atribución y que los vacíos están declarados.

Analista	Revisión de calidad	Autoridad de difusión
Analista *Equipo NÉBULA* *Firma: pendiente* *Fecha: pendiente*	*Revisión de calidad* *Pendiente de designación* *Firma: pendiente* *Fecha: pendiente*	*Autoridad de difusión* *Pendiente de designación* *Firma: pendiente* *Fecha: pendiente*

12. Anexos

Anexo A. Matriz Excel NÉBULA utilizada, versión de 09/09/2026.

Anexo B. Registro de 19 elementos de evidencia, incorporado en el apartado 4.

Anexo C. Cronología de hechos, disponible en la matriz fuente.

Anexo D. Piezas narrativas y documentos maestros citados en la matriz fuente.

Anexo E. Glosario conceptual: zona gris, centro de gravedad, proxy/denegación, lawfare y umbral híbrido.

Anexo F. Glosario de abreviaturas y significados, incorporado al final del informe.

ANEXO F. GLOSARIO DE ABREVIATURAS Y SIGNIFICADOS

Las abreviaturas se interpretan en el sentido analítico empleado en este informe; no amplían el alcance probatorio de la matriz.

Abreviatura	Significado
NÉBULA	Narrativas, Efecto político, Blanco, Utensilios, Límites internos y Atribución.
EE. UU.	Estados Unidos de América.
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
UE	Unión Europea.
OSINT	Inteligencia obtenida de fuentes abiertas.
USTR	Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos.
EO	Orden ejecutiva de Estados Unidos (Executive Order).
H. Rept.	Informe de comité de la Cámara de Representantes de Estados Unidos; no equivale por sí mismo a ley.
CdG	Centro de gravedad.
H1-H5	Identificadores de las cinco hipótesis concurrentes evaluadas.
R0-R1	Niveles de retórica o señal declarativa previa a una medida material.
M1-M3	Niveles de transición desde medida preparatoria hasta medida material sostenida.
U0-U3	Umbrales internos de observación, alerta, tensión gestionada y crisis.
C-01	Referencia interna del circuito o expediente del caso.

Conceptos relacionados

Zona gris: competencia coercitiva por debajo del conflicto armado abierto. · Centro de gravedad: capacidad o confianza cuya degradación altera decisivamente el sistema. · Proxy/denegación: actuación por intermediarios que dificulta probar control. · Lawfare: empleo estratégico de instrumentos jurídicos o procedimentales. · Umbral híbrido: puntuación analítica de convergencia y finalidad; no sustituye la atribución.

USO INTERNO · Fin del informe · Método NÉBULA
Un Dashboard completo no equivale a certeza; equivale a razonamiento auditable.

EXECUTIVE DECISION BRIEF

Presiones convergentes sobre España y Ceuta-Melilla

Resiliencia por umbrales sin atribución pública conjunta

PARA	DE	FECHA	CLASIFICACIÓN
Presidencia / Consejo de Seguridad Nacional	Equipo NÉBULA	09 sep 2026	Uso oficial
PLAZO DE DECISIÓN	**HORIZONTE**	**REFERENCIA**	**ANEXOS**
23 sep 2026	90 días · hasta 08 dic 2026	NEBULA-C01 / EDB-2026-001	2

1. Conclusión — Decisión requerida

Desde marzo de 2026 convergen presión estadounidense sobre comercio, OTAN y bases, una crisis migratoria en Ceuta y reivindicaciones marroquíes sobre Ceuta y Melilla. La matriz alcanza 8/12, categoría de maniobra híbrida probable; este umbral no demuestra mando común.

La decisión corresponde a Presidencia y al Consejo de Seguridad Nacional porque conecta frontera y readmisiones, comercio sujeto a competencia europea, continuidad de Rota y Morón, relación OTAN y soberanía. No decidir eleva el riesgo de respuesta fragmentada y reduce el tiempo de reacción ante una medida material.

Se pide autorizar antes del 23 de septiembre de 2026 la opción A: resiliencia activa sin atribución, durante 90 días, con cuadro U0-U3, continuidad fronteriza y consultas discretas ante la primera medida M1 confirmada.

Frase para el principal (opcional)

Actuaremos de forma defensiva y reversible ante señales verificables, sin atribuir una campaña conjunta mientras la evidencia no alcance un estándar superior y multi-fuente.

2. Instantánea de la situación

2.1 Cifras que importan

INDICADOR	REFERENCIA	FECHA	ACTUAL
Entradas registradas en Ceuta	Sin serie comparable	04/08/2026	≈72.000 personas
Retornos a Marruecos	Sin serie comparable	04/08/2026	≈70.000 personas
Umbral híbrido	Escala 0–12	09/09/2026	8/12
Evidencia clasificada	12 H · 5 I · 1 Hip. · 1 Atr.	09/09/2026	19 registros

Fuente: informe NÉBULA, corte 09/09/2026. Las cifras de entradas y retornos son aproximadas y proceden de Interior citado en fuente abierta; no constituyen una serie auditada independiente.

2.2 Qué ha cambiado

- Desde marzo coinciden presión estadounidense, crisis fronteriza y reivindicaciones marroquíes; la convergencia amplía el problema a varios dominios.
- El umbral híbrido alcanza 8/12, pero no prueba sincronización operacional ni mando común.
- H2, explotación paralela por incentivos propios, lidera con confianza media; H3 y H5 siguen plausibles.

- No constan embargo ejecutado, suspensión de la OTAN, cierre de bases, respaldo oficial a la marcha 20-S ni incidente consumado en peñones.

2.3 Restricción operativa

Falta una línea base interministerial común, una autoridad definida para declarar U1-U3 y responsables nominales. También faltan series comparables de exposición, confianza y polarización.

3. Por qué decide este nivel

- Acoplamiento 1. Frontera y readmisiones: cooperación bilateral con Marruecos y capacidad de acogida.
- Acoplamiento 2. Comercio con EE. UU.: cualquier respuesta económica exige coordinación con la Unión Europea.
- Acoplamiento 3. Rota, Morón y OTAN: la continuidad operativa condiciona la credibilidad aliada y la protección de personal.
- Acoplamiento 4. Línea roja: no atribuir una campaña conjunta, no alterar bases por retórica y no amplificar movilizaciones no oficiales sin prueba.

4. Mapa de actores

ACTOR	INTERÉS	PALANCA / LÍMITE
Presidencia / CSN	Respuesta coherente, proporcional y reversible	Coordina U1-U3; no atribuir sin prueba superior
Exteriores	Preservar canales con EE. UU., Marruecos, UE y OTAN	Diplomacia y verificación; no mezclar canales
Interior / Ceuta / Melilla	Continuidad fronteriza, readmisión y protección	Datos y dispositivo; límite legal y de protección
Administración de EE. UU.	Palanca sobre comercio, defensa y gasto aliado	USTR, Pentágono y discurso; límites institucionales
Palacio, Gobierno y partidos marroquíes	Palanca bilateral, cooperación y agenda de soberanía	Frontera y diplomacia; costes de escalada

5. Opciones

Opción A — Resiliencia activa sin atribución ★ recomendada

Implantar un cuadro U0-U3, un mensaje único, continuidad fronteriza, vigilancia diaria de instrumentos oficiales y consultas discretas tras la primera M1 confirmada. Requiere coordinación interministerial, inteligencia de fuentes abiertas y canales diplomáticos; produce efecto inicial en 24 horas y se consolida durante 90 días.

- Ventaja: reduce vulnerabilidad y preserva libertad de acción sin exigir atribución conjunta.
- Coste o riesgo: falsos positivos, carga de coordinación y normalización de una alerta prolongada.
- Probabilidad de lograr el efecto: alta. Nota ponderada: 4,60/5.

Opción B — Presión diplomática pública

Denunciar públicamente la convergencia, convocar aliados, elevar protestas diplomáticas y preparar una respuesta política visible. El efecto puede aparecer en 48 horas, pero exige evidencia multi-fuente superior y alineación previa con UE y OTAN.

- Ventaja: eleva el coste reputacional y demuestra firmeza de forma inmediata.
- Coste o riesgo: escalada prematura, amplificación del ruido y deterioro de cooperación. Probabilidad: media.

- Condición mínima: evidencia superior y coordinación previa con UE y OTAN. Nota ponderada: 2,80/5.

Opción C — Contención y espera reforzada

Mantener vigilancia y capacidad ordinaria y aplazar nuevas medidas interministeriales hasta confirmar una medida material o un nuevo pico. Requiere seguimiento diario fiable y capacidad de activación rápida.

- Ventaja: minimiza el coste de sobre interpretar señales ambiguas.
- Coste o riesgo: pérdida de tiempo, respuesta fragmentada y menor preparación ante una transición M1/M2.
- Existe porque minimiza el coste de un falso positivo, aunque aumenta la exposición a pérdida de tiempo ante un pico migratorio o una medida formal. Nota ponderada: 3,80/5.

6. Decisión recomendada

Se recomienda la opción A, resiliencia activa sin atribución, porque combina eficacia, viabilidad, reversibilidad y respeto de las líneas rojas mejor que las alternativas.

1. Secretaría del CSN: aprobar en 24 horas el cuadro semanal U0-U3 y designar titulares.
2. Presidencia, Exteriores e Interior: aprobar en 48 horas un mensaje único que separe hechos, indicios, hipótesis y atribución.
3. Interior, Ceuta y Melilla: validar en siete días la continuidad fronteriza y los criterios de activación de 7 y 14 días.
4. Exteriores, Defensa y Economía: vigilar diariamente USTR, Federal Register, Congreso, Pentágono, OTAN, bases y actos de soberanía.
5. Exteriores: activar consultas discretas con EE. UU., Marruecos, UE y OTAN cuando se confirme la primera medida M1.

Pregunta de decisión (para el acta)

¿Autoriza aplicar la opción A durante 90 días, en los términos de la sección 6, con primera revisión el 23 de septiembre de 2026? Sí / Sí con condiciones / No / Devolver para ajuste.

7. Riesgos si no se decide — o si se elige mal

RIESGO	CÓMO SE MATERIALIZA	SEÑAL TEMPRANA
Pico migratorio / caída de readmisiones	Supera acogida y degrada cooperación fronteriza	Desviación sostenida 7–14 días
Mensaje español fragmentado	Contradicciones erosionan credibilidad y amplifican narrativas	Diferencias públicas entre órganos
Atribución pública prematura	Deteriora canales sin prueba multi-fuente	Presión para etiquetar campaña conjunta
Medida oficial material	Restricción comercial, cambio en bases o acto de soberanía	Instrumento USTR/EO, orden o declaración oficial

8. Plan a 90 días

- Semanas 1–2. CSN y Presidencia: cuadro U0-U3, titulares designados y mensaje único aprobado.
- Semanas 3–4. Interior: protocolo fronterizo activable; CSN: matriz de autoridad y evidencia U1-U3.

- Semanas 4–8. Exteriores, Justicia y Economía: nota jurídica sobre H. Rept. 119-631 y restricciones; Defensa: plan de continuidad de bases.
- Semanas 8–12. Economía y Defensa: mapa de exposición sectorial, opciones compatibles con la UE y revisión proporcional de alertas.
- Continuo. Exteriores e Interior: boletín diario de medidas oficiales, flujos y readmisiones; Equipo NÉBULA: custodia de URLs, capturas y documentos con nivel de fiabilidad.

9. Juicio del redactor

La opción A compra tiempo y resiliencia sin convertir una convergencia analítica en una acusación pública. La espera reduce el riesgo de sobrerreacción, pero deja sin resolver la fragmentación institucional; la presión pública ofrece firmeza inmediata a costa de canales y cooperación todavía necesarios.

España responderá a hechos verificables, protegerá frontera, soberanía y compromisos aliados, y mantendrá abiertos los canales necesarios para evitar una escalada basada en inferencias no demostradas.

Anexo A — Cifras y fuentes

Una sola base numérica para el resto del debate. Si hay discrepancia, declare cuál usa y por qué.

PARTIDA	CIFRA / FUENTE / FECHA
Entradas en Ceuta	≈72.000 · Interior citado en Euronews, Anexo S-MA1 · 04/08/2026
Retornos a Marruecos	≈70.000 · Interior citado en Euronews, Anexo S-MA1 · 04/08/2026
Umbral híbrido	8/12 · Informe NÉBULA, apartado 7 · 09/09/2026
Preguntas con hallazgo	25/25 · Cuadro de mando NÉBULA · 09/09/2026
Dominios activos	8; sin vector ciber observado · Informe NÉBULA, apartado 5 · 09/09/2026
Registro de evidencia	19: 12 hechos, 5 indicios, 1 hipótesis y 1 atribución interna provisional · 09/09/2026

Anexo B — Control de redacción

VERSIÓN	AUTOR / UNIDAD	FECHA / ESTADO
0.1 borrador interno	Equipo NÉBULA	09/09/2026 · consolidado
0.2 contrastado con datos	Equipo NÉBULA	09/09/2026 · completado
1.0 para el principal	Autoridad de difusión	Pendiente de aprobación y designación nominal

Lista de comprobación antes de enviar

- Sí — las secciones 1 y 6 permiten adoptar una decisión sin leer el resto.
- Sí — existe una única decisión formulada como autorización de la opción A.
- Sí — cada opción declara instrumento, plazo, ventaja y coste.
- Sí — las cifras conservan fuente y fecha.
- Sí — las líneas rojas están separadas de los instrumentos tácticos.

- Pendiente — la matriz identifica unidades, pero la autoridad debe designar titulares nominales antes de circular.
- Sí — se eliminaron recuadros guía, place holders y marcas de plantilla.
- Sí — el brief se mantiene dentro del máximo de seis páginas.