MASTERCLASS / CICLO «LAS CLAVES ESTRATÉGICAS DE LA DEFENSA DE ESPAÑA EN 2026»

Europa no se defiende solo con más dinero: nueve claves sobre la OTAN y la UE

Liderazgo, capacidades y retos de la seguridad europea y española

Ponente

Luis Simón Navarro

Director de la oficina de Elcano en Bruselas
Director del CSDS (Vrije Universiteit Brussel)

Conversación conducida por

Daniel Villegas

Director general de LISA Institute

Idea central. La defensa europea no depende solo del volumen de inversión. Según Luis Simón, la capacidad de integrar fuerzas, disponer de mando creíble y preservar la cohesión transatlántica será decisiva en un escenario de menor implicación estadounidense. Para España, la prioridad es definir intereses propios y convertir sus activos geográficos y militares en influencia estratégica.

01 Más presupuesto no garantiza una fuerza europea eficaz

Luis Simón explicó que el reto europeo es transformar la inversión en capacidad militar organizada. Para ello hacen falta fuerzas preparadas, mando y control, inteligencia, comunicaciones y medios capaces de sostener operaciones. Sumar los presupuestos y los sistemas de armas de los Estados no produce automáticamente una defensa europea integrada.

02 Estados Unidos aporta liderazgo, además de capacidades

La contribución estadounidense incluye inteligencia, vigilancia, reconocimiento, defensa antimisiles y mando estratégico. Pero también proporciona una autoridad política y militar aceptada por los aliados. Simón advirtió de que reemplazar ese papel no es solo una cuestión tecnológica: la dificultad es quién asumiría el liderazgo y lograría la aceptación del resto.

03 La presencia estadounidense podría reducirse por etapas

El experto analizó varios escenarios para las tropas y medios de Estados Unidos en Europa, desde una disminución limitada hasta una retirada convencional profunda con ciertas funciones estratégicas mantenidas. Considera probable una reducción gradual vinculada a la prioridad estadounidense sobre el Indo-Pacífico, aunque subrayó los incentivos de Washington para conservar vínculos con Europa.

04 La estrategia nacional debe preceder a la negociación en Bruselas

Simón describió las instituciones europeas como espacios donde los Estados proyectan prioridades y negocian intereses distintos. Consideró que España debe definir mejor sus propios objetivos de política exterior y defensa antes de apoyarse en las instituciones comunitarias. En su lectura, la integración europea amplifica la estrategia de cada país, pero no puede reemplazarla.

05 OTAN y UE desempeñan funciones distintas y complementarias

La Unión Europea contribuye principalmente mediante financiación, investigación, regulación, tecnología e industria; la OTAN transforma las capacidades disponibles en preparación, mando y operaciones militares. Hay ámbitos compartidos, como la movilidad militar. Simón señaló, además, que una defensa europea eficaz debe integrar a aliados no comunitarios como Reino Unido, Noruega y Turquía.

06 El caso FCAS refleja divergencias estratégicas e industriales

El fracaso del caza común francoalemán, en el que participaba España, ilustra los límites de una integración industrial sin acuerdo sobre requisitos, liderazgo y reparto del trabajo. Para el ponente, las diferentes culturas estratégicas de Francia y Alemania influyen directamente en sus necesidades militares. Sin objetivos suficientemente alineados, tampoco es fácil sostener una industria común.

07 Ucrania necesita garantías y la disuasión no puede fragmentarse

Un alto el fuego no implica seguridad si Rusia pudiera rearmarse y volver a atacar. Simón defendió la viabilidad de Ucrania y garantías respaldadas por compromisos creíbles, preferentemente con cierta participación estadounidense. También explicó que Francia y Reino Unido pueden reforzar la disuasión nuclear, pero que esta debe mantenerse coordinada con las capacidades convencionales y el mando militar.

08 El sur y el este requieren instrumentos de seguridad diferentes

La OTAN está mejor adaptada a una amenaza militar directa como la del flanco oriental. En el sur predominan, según el análisis del ponente, desafíos de inestabilidad, gobernanza y seguridad que exigen también herramientas políticas, económicas y civiles. La Unión Europea y los Estados miembros pueden liderar esa respuesta, con aportaciones específicas de la OTAN.

09 España debe aprovechar sus bases, su geografía y su talento

Rota y Morón, la ubicación atlántico-mediterránea y las capacidades aeronavales pueden reforzar el papel de España como socio estratégico. Simón recomendó priorizar capacidades útiles tanto para contribuir al flanco este como para defender intereses nacionales. Añadió una prioridad menos visible: fortalecer el conocimiento civil especializado en estrategia militar, disuasión y estructuras de fuerza.

La conclusión para Europa y España

La autonomía de defensa no se alcanza sumando compras de armamento. Requiere una arquitectura de mando, capacidades críticas, acuerdos políticos y una estrategia que convierta la aportación europea en una fuerza efectiva. España puede reforzar su peso si conecta su contribución a la OTAN con sus intereses nacionales y con una mejor preparación estratégica.

> **«La integración europea [...] puede multiplicar una estrategia nacional, pero no puede sustituirla.»**
>
> Luis Simón Navarro · Masterclass del 3 de noviembre de 2026

Documento elaborado a partir de la transcripción automática de la Masterclass de LISA Institute. Las valoraciones y previsiones son del ponente. Síntesis editorial: no sustituye la grabación ni una transcripción revisada.

Más información: www.lisanews.org